FESTIVAL DE FILMS
Alimenterre
Kits de projection

THANK YOU FOR THE RAIN

Thématique : L'inertie politique face au dérèglement climatique

Objectif pédagogique :
- Faire comprendre l'impact du dérèglement climatique sur les populations rurales du Sud.
- Faire réaliser le décalage qui existe entre l'urgence climatique et l'inaction des dirigeants des États industrialisés, qui sont les principaux responsables du dérèglement climatique.

FICHE TECHNIQUE DU FILM

Résumé du film : En 2012, Kisilu Musya, un fermier kényan, commence à filmer sa famille, son village et les dégâts causés par le réchauffement climatique. Sous les coups des inondations, des sécheresses et des tempêtes, les préoccupations de Kisilu pour l'avenir de sa famille et de la planète grandissent. Lorsque sa maison est détruite par une tempête particulièrement violente, le cinéaste autodidacte décide d'initier un mouvement d'agriculteurs solidaires pour agir contre les effets de ces dérèglements climatiques. La lutte de Kisilu se politise progressivement et il se rend à Paris pour assister à la COP21. Mais face l'inertie et à l'arrogance des dirigeants politiques, sa désillusion est totale. « Thank you for the Rain » est un conte inspirant et captivant, d'un optimiste infatigable, qui teste les limites de la lutte pour un monde plus vert.

Réalisation : Julia Dahr, Kisilu Musya

Bande-annonce : https://www.youtube.com/watch?v=C_eF1NIT5fU

Année : 2017

Pays : Norvège

Langue : Anglais (sous-titré français)

Durée : 85 min

ANIMATION AVANT LA PROJECTION :
TESTEZ LES CONNAISSANCES DU PUBLIC (10 minutes)

SONDAGE

QUESTION : Qui pense à la crise écologique au moins une fois par semaine ?

VRAI OU FAUX ?

QUESTION : Le réchauffement climatique est le plus gros problème écologique de notre époque. Vrai ou faux ?

VRAI et FAUX à la fois. Le monde scientifique définit aujourd'hui neuf grands enjeux écologiques qui impliquent un risque pour l'avenir de l'Humanité sur terre : (1) la perturbation des flux biogéochimiques, (2) la destruction de la biodiversité, (3) la destruction des espaces végétaux, (4) le changement climatique, (5) l'épuisement des réserves d'eau douce, (6) l'acidification des océans, (7) la destruction de la couche d'ozone, (8) la propagation d'aérosols dans l'atmosphère et (9) l'intrusion dans l'écosystème planétaire de nouvelles substances de synthèse. Or, à ce stade, les deux premiers problèmes de cette liste (la destruction de la biodiversité et la perturbation des équilibres biogéochimiques, comme ceux de l'azote et du phosphore) ont atteint un stade plus irréversible que celui du réchauffement climatique.

QUIZ DE CONNAISSANCE

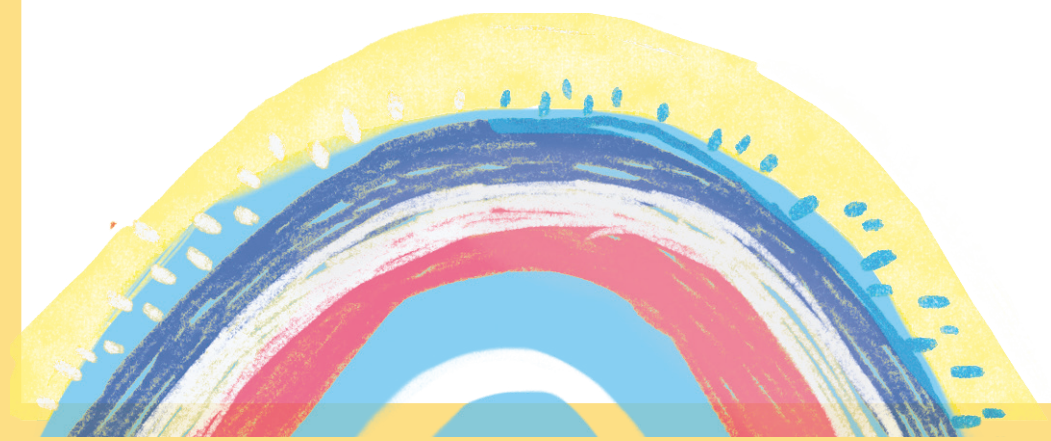
QUESTION : Par les Accords de Paris, 195 pays se sont engagés à contenir le réchauffement climatique à un niveau inférieur à 2 °C et à faire des efforts pour le limiter à 1,5 °C. Selon vous, depuis cet accord, les émissions de gaz :

a) Ont diminué de 5%
b) Sont restées constantes
c) Ont augmenté de 5%.

En dépit de l'accord, les émissions de gaz à effet de serre ont atteint, en 2019, un record historique de 59 milliards de tonnes équivalent CO2, soit une augmentation de 5 % par rapport à 2015. En effet, sur les 195 pays signataires de l'accord, seulement 8 ont présenté un plan concret pour atteindre l'objectif fixé.

QUESTION : Quel pourcentage des émissions de gaz à effet de serre (GES) mondiaux est-il lié au fonctionnement de nos systèmes alimentaires ? 9% ? 29% ? 49% ?

Le fonctionnement de nos systèmes alimentaires est responsable de 29% des émissions mondiales de GES. L'agriculture est par ailleurs responsable de 80% de la déforestation mondiale et de 70% de l'usage d'eau douce.



ANIMATION APRÈS LA PROJECTION
FAITES DÉBATTRE LES PARTICIPANTS (40 minutes)

OPTION n°1

METHODE DES CASQUETTES

CONSIGNES : Dans l'ordre proposé ci-dessous, donnez successivement la parole aux différentes casquettes. Répartissez à l'avance les 6 "casquettes" proposées ci-dessous entre tous les participants (en distribuant par exemple des papiers de couleurs différentes). Pour un groupe de plus de 20 personnes, l'attribution préalable des rôles n'est pas obligatoire : vous pouvez laisser les participants choisir leur casquette au fil de la discussion.

CASQUETTE DES ÉMOTIONS (ROUGE)

La personne exprime à chaud ses émotions et son ressenti (personnel ou en s'imaginant à la place des personnages du film)

CASQUETTE DE L'ANALYSE (JAUNE)

La personne résume de manière factuelle et descriptive les grandes lignes de la situation complexe qui est présentée dans le film (sans exprimer son avis, ni son ressenti). Voici les faits centraux à ne pas omettre dans la discussion :

- **Le dérèglement climatique touche très fortement les agriculteurs d'Afrique sub-saharienne.** En effet, ceux-ci sont beaucoup plus *exposés* aux effets du réchauffement climatique que les populations occidentales, mais il y sont aussi plus *vulnérables*, en raison des faibles moyens financiers dont ils disposent et du faible soutien qui leur est offert par leurs États.

- **Les réponses politiques au dérèglement climatique sont insuffisantes.** Les pays riches et émergents sont les principaux responsables du réchauffement climatique. Mais leurs dirigeants, qui mènent la danse sur la scène internationale, ne sont pas disposés à prendre des engagements ambitieux et des mesures contraignantes face à l'enjeu climatique.

CASQUETTE DES SOLUTIONS (VERT)

La personne évoque toutes les solutions qui lui viennent à l'esprit pour résoudre la situation problématique exposée dans le film. Voici quelques idées pour compléter la discussion au besoin :

- **Face à la vulnérabilité des agriculteur africains** : Une solution pourrait être que les États africains adoptent des politiques publiques incitant les agriculteurs à se tourner vers des pratiques agroécologiques, qui sont à la fois plus résilientes face au changement climatique et plus efficaces pour lutter contre ses effets (désertification, émissions de carbone, etc.)

- **Face à l'inertie politique des États riches et émergents** : Par la pression démocratique, la solution est de contraindre les gouvernements à réguler, sanctionner ou taxer lourdement les secteurs industriels les plus polluants dans les pays riches et émergents.

CASQUETTE DU PESSIMISME (NOIR)

La personne énonce toutes les difficultés, freins, risques et faiblesses des solutions qui ont été évoquées. Voici quelques idées pour compléter la discussion au besoin :

- **Concernant le soutien public à l'agroécologie** : Sous l'influence d'une vision industrielle de l'agriculture et du travail des lobbys agro-industriels, l'agroécologie est malheureusement écartée des priorités politiques. En Afrique, les gouvernements continuent d'orienter la majorité de leurs investissements agricoles vers un modèle agro-industriel qui ne bénéficie pas aux paysans. Quant aux financements issus de la coopération au développement, en Belgique, seulement 16% du budget dédié à l'agriculture sont consacrés à l'agroécologie - ce qui est insuffisant.

- **Concernant la régulation des secteurs polluants** : La régulation du commerce international présuppose un accord entre tous les États. Or, les États les plus puissants sur le plan diplomatique (comme les États-Unis) sont précisément ceux qui bénéficient le plus du système actuel. De plus, les lobbies des secteurs les plus polluants sont les plus puissants et exercent une forte emprise sur les institutions politiques.

CASQUETTE DE L'OPTIMISME (BLANC)

La personne énonce tous les avantages et raisons qui font que la mise en place de ces solutions peut fonctionner et qui permettent de rester optimiste. Voici quelques idées pour compléter la discussion au besoin :

- **Concernant le soutien public à l'agroécologie** : Les succès de plus en plus nombreux de l'agroécologie face au réchauffement climatique encouragent de plus en plus de paysans à adopter ce modèle par leurs propres moyens. L'agroécologie est par ailleurs de plus en plus évoquée comme une alternative de premier plan sur la scène politique internationale.

- **Concrnant la régulation des secteurs polluants** : La prise de conscience des jeunes générations est de plus en plus importante. De même, les stratégies de résistance au changement déployées par certains dirigeants et par les lobbies industriels sont de plus en plus dénoncées par les citoyen.nes.

CASQUETTE DE LA SYNTHÈSE (BLEU)

La personne synthétise en quelques phrases les principales idées de la discussion et les conclusions qui en ressortent.

ANIMATION APRÈS LA PROJECTION : DISCUTEZ AVEC UN INTERVENANT (40 minutes)

OPTION n°2

CONSIGNES : Si vous peinez à trouver des questions à poser à votre intervenant, voici quelques idées. Veillez à demander au préalable l'avis de l'intervenant sur les questions qui lui seront posées. Pour des idées de contacts, n'hésitez pas à nous solliciter (jva@sosfaim.ong ou nba@sosfaim.ong).

DISCUSSION AVEC UN.E EXPERT.E (université, ONG)

QUESTION : L'agriculture peut à la fois être considérée comme une cause et une solution au réchauffement climatique. Pouvez-vous nous expliquer pourquoi ?

QUESTION : Comme nous l'avons vu dans le film, l'agriculture est également victime du réchauffement climatique. Le film nous montre plusieurs types d'impacts (sécheresses, inondations, etc.). Mais voyez-vous d'autres types d'impacts qu'il serait utile d'évoquer ?

QUESTION : Les pays qui sont les plus responsables du réchauffement climatique sont aussi ceux qui sont les moins volontaires dans la lutte contre le réchauffement. On attribue souvent cela au fait que ce sont leurs économies qui sont les plus dépendantes des émissions de carbone et que ce sont eux qui subissent le moins directement les effets du réchauffement. Est-ce correct de résumer la situation comme cela ? Et cela veut-il dire que la situation est complètement bloquée d'un point de vue politique ?

QUESTION : Les pays "du Sud" (les plus pauvres) sont de manière générale ceux qui subissent le plus directement les effets du réchauffement climatique. La faiblesse du budget et de l'appareil administratif de ces États les contraint-elle à devoir attendre un soutien des États du nord ? Ou ces pays démontrent-ils au contraire une capacité à déployer des mesures politiques de lutte et d'adaptation au réchauffement ?

QUESTION : Les accords internationaux prévoient-ils des mesures pour faire payer en priorité les États qui ont le plus gros impact climatique ? Et des mesures pour contraindre les États les plus riches à soutenir les États les plus pauvres dans la lutte contre le réchauffement ?

QUESTION : Face à cette crise, quel rôle peut jouer les citoyennes et citoyens ?

DISCUSSION AVEC UN.E AGRICULTEUR.RICE

QUESTION : Dans le cadre de vos activités, ressentez-vous l'effet du réchauffement climatique ? Si oui, de quelle manière ?

QUESTION : Avez-vous jusqu'à présent, été contraint de mettre en place des stratégies ou pratiques particulières face au réchauffement climatique ?

QUESTION : Quels sont les soutiens que vous offrent l'État belge et l'Union européenne pour faire face au réchauffement climatique ?

QUESTION : Selon vous, vers quel modèle agricole faudrait-il aller pour limiter l'impact de l'agriculture sur le climat ?

QUESTION : Quels sont les freins et les obstacles qui compliquent la transition vers ce modèle ?

QUESTION : Face à tout cela, qu'est-ce qui vous permet malgré tout de rester positif ?

COMPLÉMENTS

RÉFÉRENCES POUR ALLER PLUS LOIN

Vidéo de DATAGUEULE : *Capitalisme : victoire par chaos climatique* (https://www.youtube.com/watch?v=tsSHwzsjvEA&ab_channel=DataGueule)

Documentaire de Tout va Bien : *Agriculture et climat : on fait quoi ?* (https://www.youtube.com/watch?v=YPwrh5_KCLs&ab_channel=Toutvabien)

Documentaire de Cash Investigation : *Climat : le grand bluff des multinationales* (https://www.youtube.com/watch?v=SP5MYeBdxiE&ab_channel=CashInvestigation)

Documentaire Netflix : *Kiss the Ground* (https://kissthegroundmovie.com ou Netflix)

Numéro de Suporterres : *Changement climatique : écoutons les paysans* (https://www.sosfaim.be/changement-climatique-ecoutons-les-paysans/)

Rapport d'IPES-Food : De l'uniformité à la diversité (http://www.ipes-food.org/_img/upload/files/Uniformiteala%20Diversite_IPES_FR_Full_web.pdf)

PARTANT.E POUR REMETTRE LE COUVERT ?

Planifiez une seconde séance de ciné-débat ! Tous les Kits de projection Alimenterre sont disponibles sur le site du festival : https://festivalalimenterre.be/kits-de-projection/

Soyalism (2019) La surproduction industrielle de viande	**La Planète Lait (2018)** Le système productiviste européen
Une fois que tu sais (2020) L'impasse du système industriel	**Sur le Champ ! (2020)** L'alternative agroécologique
L'empire de l'or rouge (2018) La mondialisation et l'emprise des multinationales	**Le cercle du poison (2017)** Les dangers des pesticides
Dead Donkeys Fear no Hyenas (2017) Les accaparements de terres	**Uar (2020)** La vulnérabilité des agriculteurs face au réchauffement climatique
Quand les tomates rencontrent Wagner (2020) Le dépeuplement rural	

Proposez d'autres animations à votre public ! Plus d'informations sur l'offre pédagogique de SOS Faim : https://www.sosfaim.be/category/ressources-pedagogiques/

CONTACT

Pour toute question ou demande de conseils, contactez **Nicolas Barla** (nba@sosfaim.ong) ou **Julie Van der Kar** (jva@sosfaim.ong)